

2012-03-08

Åtgärder för att förhindra ett medlemskrig

Interpellation från Johan Wikander och Martin Västermark till Uppsala studentkårs styrelse

Uppsala teknolog- och naturvetarkår (UTN) har en vision om en stark och samlad studentröst som garanterar en bred representation av studenter på alla nivåer inom Uppsala universitet. För att kunna förverkliga visionen arbetar Uppsala teknolog- och naturvetarkår med att bli den formella studentkåren på den teknisk-naturvetenskapliga fakulteten.

Det är Uppsala universitet som beslutar vilka studentsammanslutningar som ska få ställning som studentkår. Enligt det arbete som föranledde kårobligatoriets avskaffande bör ett sådant beslut baseras på sammanslutningens representativitet. Uppsala universitet har tidigare använt medlemsantalet hos respektive studentsammanslutning som ett mått på representativitet, och det finns inget som tyder på att det kommer förändras.

En sådan urvalsprocess är problematisk och kommer få katastrofala följder. Olika studentorganisationer har olika sätt att definiera medlemmar, vilket försvårar en rättssäker bedömning. Men den största bristen med kvalifikationskraven är att det kommer leda till ett krig mellan organisationerna om vem som har flest medlemmar. Ett krig om medlemmar har bara förlorare. Organisationerna kommer framstå som oseriösa pajkastare som splittrar Uppsalas studentliv.

Vi anser att fakultetens studenter ska lösa frågan om vilken organisation som ska representera studenterna på TekNat. Vår vision är att det ska finnas regler för organisationer som vill ta ansvaret som formella studentkårer. Vi har en idé om att en organisation som har stöd från så väl organisationens medlemmar, berörd sektion inom Uppsala studentkår, berörd fakultet och berört vetenskapsområde bör få vara ett alternativ för studenterna som formell studentkår.

- Förutsatt att universitetet, bundna av lagtexten, har samma urvalskriterier; vilka möjliga lösningar ser Uppsala studentkårs styrelse för att förhindra ett medlemskrig?
- På vilket sätt skulle Uppsala studentkårs styrelse vilja att frågan löstes?
- Hur planerar Uppsala studentkårs styrelse arbeta för att verkställa dessa lösningar?
- Anser Uppsala studentkår, precis som oss, att kårerna själva bör komma fram till rimliga regler för att en organisation ska få ta steget och bli formell studentkår.

Uppsala, dag som ovan

Johan Wikander

Martin Västermark



Uppsala studentkår

Styrelsens svar på interpellationen från Johan Wikander och Martin Västermark

Uppsala studentkår håller med UTN om att det är studenternas intressen som måste komma i främsta rummet och inte organisationers prestige när det handlar om kåransvar. Vi anser också att en stark och samlad studentröst och en bred representation på alla nivåer ger det bästa studentinflytandet. Däremot har vi som bekant olika meningar om hur detta ska uppnås. Vi anser att en samlad kår ger det bästa resultatet medan UTN föredrar att flera kårer delar på ansvaret. Interpellationen uppmärksammar att detta leder till en konkurrens om kårstatusen på teknisk-naturvetenskapliga fakulteten och att frågan kommer att avgöras av medlemsantalet. Så långt stämmer våra verklighetsbeskrivningar överens med varandra.

Vi noterar att interpellationen inte skräder på orden när följderna av det så kallade "medlemskriget" beskrivs. Det sägs bland annat att medlemskonkurrensen skulle leda till pajkastning och få "katastrofala följder" för båda organisationerna. För det första ställer vi oss frågande till ordet "medlemskrig". På senare år har vi inlett en mer aktiv marknadsföring, och ett mer aktivt arbete med själva medlemsrekryteringen. Men det är något som kårer i hela Sverige måste handskas med och något vi jobbar med på alla fakulteter. Vi tror på en sund konkurrens om medlemskap som gynnar studenterna, och vi tror på en retorik i marknadsföringen som fokuserar på hur vi tar tillvara studenternas intressen på bästa sätt. Vi har varken tid eller intresse av att sitta och leta fel eller brister hos andra organisationer. Att marknadsföra sina egna styrkor i stället för att peka på andras svagheter är och har alltid varit den mest framgångsrika marknadsföringsmetoden. Vi tror att två seriösa organisationer kan lyckas rekrytera medlemmar i konkurrens utan att det skulle behöva bli någon form av "krig".

Vi erinrar om att våra organisationer redan idag konkurrerar om medlemmar och att detta inte lett till någon sådan "katastrofal" utveckling som interpellationen oroar sig för. Anledningen är naturligtvis att vi är två seriösa organisationer som vet att den som kastar första stenen slutligen är den som förlorar.

Vi vill självklart fortsätta dialogen och det goda samtalsklimatet mellan organisationerna. Genom att fortsätta tröska detta genom båda organisationerna och på gemensammamöten tror vi att alternativen i frågan kommer tydliggöras, och förändringar i respektive organisationer kan komma att ske.

Uppsala studentkår anser att det som ska avgöra vem som blir studentkår ska vara studenterna själva. Vi anser också att studenterna, genom att gå med i en organisation eller inte, gör ett val. Man kan alltså se på ett medlemskap som en röst, ett ställningstagande från studentens sida. Medlemsanslutning som skiljedom mellan organisationer som vill få kåransvar kan diskuteras. Men, om två organisationer har samma ambition, hur ska det annars avgöras?

Vi vill även påpeka att interpellationen använder sig av begrepp såsom "katastrofala" lite väl lättvindigt. Vi ser inte behovet av att måla upp så negativa scenarier när det handlar om kontakten och konkurrensen mellan två organisationer som i dagsläget kommunicerar väl med varandra.

För att sammanfatta så ligger ansvaret för hur medlemsrekryteringen hanteras på organisationerna. Uppsala studentkårs ambition är att göra detta på ett seriöst och respektfullt sätt mot studenterna.